



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 13305-47/2020/EÜIG

Tárgy: látogatási és kijárási tilalmat elrendelő határozat módosítása

Ügyintéző: dr. Paphalmi Rita
Telefonszám: 476-1100

H A T Á R O Z A T

A Magyarország területén működő összes fekvőbeteg-ellátó és bentlakásos szolgáltatást nyújtó szociális intézményben elrendelt látogatási tilalom tárgyában kiadott, 2020. március 8. napján kelt, 13305-8/2020/EÜIG iktatószámú alaphatározatot és az azt módosító 2020. március 17. napján kelt 13305-16/2020/EÜIG iktatószámú, 2020. március 19-én kelt 13305-19/2020/EÜIG iktatószámú, a 2020. április 29-én kelt 13305-38/2020/EÜIG iktatószámú, valamint a 13305-45/2020/EÜIG iktatószámú, 2020. május 13-án kiadott határozat rendelkező részében elrendelt látogatási tilalommal kapcsolatos rendelkezést az alábbiak szerint módosítom:

I.A látogatási tilalom a továbbiakban nem terjed ki

- a gyermekjóléti alapellátás keretében működő családok átmeneti otthonára és gyermekek átmeneti otthonára,
- a gyermekvédelmi szakellátást biztosító intézményekre és
- a javítóintézetekre.

II. A szociális intézményekben elrendelt kijárási tilalom nem terjed ki :

- az éjjeli menedékhelyekre, a hajléktalan személyek átmeneti szállásához és a nappali melegedőhöz kapcsolódó **külső férőhelyekre,**
- a gyermekjóléti alapellátás keretében működő családok átmeneti otthonára és gyermekek átmeneti otthonára,
- a gyermekvédelmi szakellátási intézményre és a javítóintézetre.

Azon intézmények esetén, ahol fennáll a kijárási tilalom, a következő okokból kerülhet sor az intézmény elhagyására:

- indokolt esetben (pl. munkavégzés céljából, szükséges egészségügyi vizsgálatok elvégzése érdekében)
- különösen méltányolható helyzetben az intézményvezető külön engedélyével,
- az intézmény kertjében, udvarán történő tartózkodás céljából,
- a fogyatékos személyek és a pszichiátriai betegek ellátását biztosító szociális szakosított intézmények esetében az intézmény által szervezett napi szabadidős tevékenységek céljából.

III. A felvételi zárlat nem terjed ki

- az egészségügyi szolgáltatótól a járványügyi feladatok ellátása miatti átadásra kerülő személyekre. A szakosított ellátást nyújtó szociális intézmények az egészségügyi szolgáltatóktól kötelesek átvenni az ellátásra szoruló személyeket.

Az egészségügyi szolgáltatótól átvett betegek átvételén felül új felvétel kizárólag két, 48 óra különbséggel vett oro/nasopharyngealis törletminta SARS-CoV-2 PCR vizsgálat negatív eredményének birtokában, az intézményvezető külön engedélyével lehetséges.

A 13305-8/2020/EÜIG iktatószámú határozat jelen határozattal nem érintett rendelkezései érvényben maradnak.

Határozatomat azonnal végrehajthatónak mondom ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a határozatomban előírtak megsértése esetén-külön jogszabályban meghatározott 30.000, - Ft-tól 5.000.000, - Ft-ig terjedő egészségügyi bírság kiszabásának van helye.

Határozatom annak közlésével végleges.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő – törvényszékhez címezve, a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével - jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

2020. január 30-án az Egészségügyi Világszervezet (a továbbiakban: WHO) az új koronavírus okozta járványt nemzetközi horderejű közegészségügyi - járványügyi sürgősségi helyzetűvé nyilvánította.

2020. március 8-ig már Magyarországon is több személynél diagnosztizálták COVID-19 megbetegedést.

A rendelkezésre álló járványügyi adatok alapján a COVID-19 megbetegedés súlyos formája elsősorban az idős és/vagy egyéb betegségben szenvedőket érinti és a fertőzés járványügyi jellegéből adódóan a zártabb közösségekben, intézményekben képes gyorsan elterjedni és nagyszámú, súlyos, esetleg végzetes kimenetelű megbetegedést okozni. Az érintett, fokozott védelemre szoruló csoportba tartozó személyek életének és egészségének védelme, megbetegedésük megelőzése érdekében 2020. március 8-án kelt 13305-8/2020/EÜIG számú határozatommal – a járványveszélyre tekintettel – látogatási tilalmat rendeltem el a Magyarország területén működő összes fekvőbeteg-ellátó, valamint bentlakásos szolgáltatást nyújtó szociális intézményben.

A 2020. március 11-én 15.00 órakor hatályba lépett, a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 228. § (3) bekezdése szerint különleges jogrend bevezetésekor az egészségügyi válsághelyzeti ellátásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni az egész országra kiterjedően, azonban ez esetben nem szükséges az egészségügyi válsághelyzet kihirdetése.

Az Eütv. 230. § (4) bekezdése szerint az **egészségügyi válsághelyzeti ellátás tényleges működése kiterjed (...)**

b) az egészségügyi ellátó rendszer szervezetének és működésének szükséges mértékű átalakítására,

c) az egészségügyi válsághelyzet felszámolásához szükséges irányítási és vezetési koordinációs rend bevezetésére,

d) a betegek egészségügyi ellátására, (...)

i) a feladatok, erőforrások és eszközök koordinálására.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdésének 1) pontja alapján az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi.

Az új koronavírus (2019-nCoV) okozta fertőzéssel kapcsolatos megbetegedések számának növekedésére tekintettel, a betegség terjedésének minimalizálása, valamint az egészségügyi és szociális ellátórendszer működőképességének megőrzése érdekében szükségesnek ítélt meg a látogatási tilalom további kiterjesztését, valamint kijárási tilalom elrendelését az ellátottak, a gyermekek, és a velük kapcsolatba kerülő személyzet védelme, megóvása érdekében. Az intézmény elhagyását kizárólag indokolt esetben (pl. munkavégzés céljából, szükséges egészségügyi vizsgálat elvégzése érdekében) és különösen méltányolható helyzetben az intézményvezető külön engedélye alapján tettem lehetővé.

A fentiek értelmében, a Magyarország területén működő összes fekvőbeteg-ellátó és bentlakásos szolgáltatást nyújtó szociális intézményben a 2020. március 8. napján kelt, 13305-8/2020/EÜIG iktatószámú határozatommal elrendelt látogatási tilalmat a 2020. március 17. napján kelt, 13305-16/2020/EÜIG iktatószámú határozatommal azonnali hatállyal kiegészítettem.

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz érkezett visszajelzések alapján az egészségügyi ellátórendszer működőképességének megőrzése és az egészségügyi szolgáltatók terheinek megosztása érdekében szükségesnek ítélt meg a 2020. március 17. napján kelt, 13305-16/2020/EÜIG iktatószámú határozatom kiegészítését, melyre tekintettel megállapítottam, hogy a felvételi zárlat nem terjed ki az egészségügyi szolgáltatótól a járványügyi feladatok ellátása miatt átadásra kerülő személyekre. A szakosított ellátást nyújtó szociális intézmények a rászorult személyeket az egészségügyi szolgáltatóktól kötelesek átvenni. Egyedi, különösen méltányolható helyzetben, az intézményvezető külön engedélyével engedélyeztem továbbá az új felvételt a szakosított ellátást nyújtó szociális intézményekben. Fenti kiegészítésről a 2020. március 19-én kelt 13305-19/2020/EÜIG számú határozatommal rendelkeztem.

A rendelkezésemre álló információk alapján, figyelembe véve és mérlegelve azt a tényt, hogy a kijárási korlátozással járó nehézségek a gyerekek mentális és fizikai állapotára és egészségére negatív következményekkel járhatnak, a határozat további módosításáról döntöttem. Fentiekre tekintettel a 2020. április 29-én kelt 13305-38/2020/EÜIG számú határozatommal a gyermekek egészségének megóvása érdekében engedélyeztem az intézmények által szervezett napi szabadidős tevékenységek végzését,- melyen a gyermekek együttesen részt vehetnek-, és azok időtartamára az intézmény elhagyását.

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz érkezett további visszajelzések alapján megállapítottam, hogy nem indokolt az intézmény-elhagyási tilalom további fenntartása a gyermekjóléti alapellátás keretében működő családok átmeneti otthona és gyermekek átmeneti otthona vonatkozásában, ezért 2020. május 13-án kelt, 13305-45/2020/EÜIG számú határozatommal engedélyeztem a gyermekjóléti alapellátás keretében működő családok átmeneti otthona és gyermekek átmeneti otthona elhagyását az intézmény által szervezett napi szabadidős tevékenység céljából.

A kedvező járványügyi helyzetre tekintettel indokoltnak tartottam azon intézmények vonatkozásában a látogatási és kijárási korlátozások enyhítését, melyek nem gondolnak a veszélyeztetett ellátotti körbe tartozó idős vagy krónikus betegségben szenvedő személyeket.

A Nemzeti Népegészségügyi Központhoz érkezett további visszajelzések alapján megállapítottam, hogy

- nem indokolt a látogatási és intézmény-elhagyási tilalom további fenntartása a gyermekjóléti alapellátás keretében működő családok átmeneti otthona és gyermekek átmeneti otthona vonatkozásában, a szülő és a gyermek közötti kapcsolattartás megvalósulása érdekében. A gyermekek átmeneti otthonában jellemzően a szülő kérésére biztosítják a gyermekek ellátását határozott időre, amíg a szülőnek a gyermek ellátását akadályozó élethelyzete rendeződik (pl. betegség, munkásszállón való lakhatás).
- nem indokolt a látogatási és intézmény-elhagyási tilalom további fenntartása a gyermekvédelmi szakellátás keretében működő nevelőszülői és gyermekotthoni ellátás tekintetében sem, ahol a gyermekek hozzátartozói a gyámhatóság által meghatározottak szerint személyes kapcsolattartásra jogosultak.

Ezen intézmények esetében a gyermek és a szülő közötti személyes kapcsolattartás a veszélyhelyzet kihirdetése óta nem valósulhatott meg. Tekintettel arra, hogy a gyermekek nem tartoznak a COVID-19 vírus kiemelt rizikócsoportjába, az elrendelt korlátozásokkal összhangban indokolatlan ezen intézmények esetében a látogatási tilalom fenntartása. Mind a gyermekek, mind a családok átmeneti otthonai, valamint a gyermekotthonok esetében szigorú házirend szerint működnek az intézmények. Az intézményekben látogató fogadására vonatkozó speciális szabályok előírására elegendő a házirendben történő szabályozás.

A javítóintézetet az ott ellátott növendékek csak nagyon korlátozott keretek között hagyhatják el és az intézményben szigorú házirend érvényesül. A kijárási korlátozás Budapest fővárosban és Pest megye területén való fenntartásáról szóló 169/2020.(IV.30.) Korm. rendelet értelmében a kijárási korlátozás Budapesten és Pest megyében maradt fenn május 4-étől. A korlátozások enyhítésével összhangban nem tartom indokoltnak a családok átmeneti otthonaiban élő családok és a nevelőszülőnél nevelkedő gyermekek számára szigorúbb korlátozás előírását az intézmény, a nevelőszülői háztartás elhagyása tekintetében az ország adott területén élő családokra, gyermekekre vonatkozó lakóhelyelhelyezési előírásokhoz képest. A családok a korlátozás feloldásával intézhetik a saját ügyeiket, amivel az önállóságuk erősödik, ezzel csökkentve egyúttal az intézmény megnövekedett terheit. A nevelőszülői családok a tilalom megszüntetésével ismét teljes körűen biztosíthatják a gondozott gyermek kapcsolattartását a hozzátartozókkal és elősegíthetik az örökbefogadások létrejöttét. A tilalom módosítása nem érinti a Budapest és Pest megye vonatkozásában a kijárási korlátozásról szóló kormányrendelet előírásait, az abban foglaltak vonatkoznak az ezen területen lévő intézményben élő családokra és gyermekekre.

- A fogyatékos személyek és a pszichiátriai betegek ellátását biztosító szociális szakosított intézményekben egyre nagyobb feszültséget okoz a bezártság, így ezen célcsoportok esetében is indokolt szabadidős tevékenység keretében az intézmény elhagyásának engedélyezése.
- A szociális szakosított ellátást nyújtó intézményi elhelyezések iránt fokozott szükséglet tapasztalható. Az intézmények – tekintettel a közel két hónapja elrendelt felvételi zárlatra - rendelkeznek üres férőhellyel. Megfelelő óvintézkedések betartása mellett indokoltnak tartom az új felvételek engedélyezését, amelyek így nem veszélyeztetik az ellátottak egészségét.

Fentiekre tekintettel a Nemzeti Népegészségügyi Központnál 2020. május 13-án hivatalból a látogatási tilalommal kapcsolatos rendelkezés módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet járványügyi okból azonnal végrehajthatóvá nyilvánítottam az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 84. § b) pontja, valamint az Ehi tv. idézett rendelkezése alapján.

Az egészségügyi bírság kiszabásának lehetőségét az Ehi tv. 13/A. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § 1) bekezdése alapján biztosítottam, szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) állapítja meg.

A törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése és 12. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

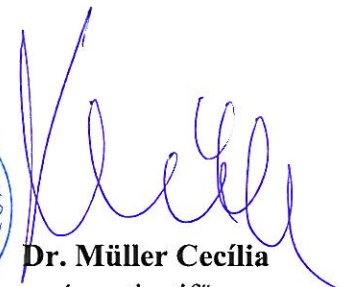
Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Határozatom a közléssel véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. Az azonnali végrehajthatóságot az Ákr. 84. § b) pontja biztosítja.

Fentieket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11. § (5) bekezdésében, valamint a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 2.§ (1) és (2) bekezdésében biztosított hatáskörben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében megállapított illetékességgel eljárva adtam ki.


Budapest, 2020. május 18.




Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Jóváhagyom:

Budapest, 2020. május 18.


Prof. Dr. Kásler Miklós
miniszter



Erről értesül:

1. Valamennyi fővárosi és megyei kormány megbízott, és általuk az érintett szociális és egészségügyi intézmények
2. Valamennyi fekvőbeteg ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató
3. Irattár